[28th March 1969

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : மாநில அரசின் உத்தரவுகளை எதிர்த்து ஆண்டுதோறும் சராசரியாக 3,730 ரிட் மனுக்கள் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படுகின்றன. 1967 மார்ச்சிலிருந்து 1968 மார்ச்சு வரை தாக்கல் செய்யப்பட்ட ரிட் மனுக்கள், உயர்நீதி மன்றம் தடை ஆணை விதித்த ரிட் மனுக்கள், அரசாங்க ஆணை செல்லுபடியாகாதென உயர்நீதி மன்றம் தள்ளுபடி செய்ததற்குத் தொடர்புள்ள ரிட் மனுக்கள் ஆகியவற்றின் விவரம் கிடைக்கவில்லை. இந்த விவரங்களைத் திரட்டுவதற்குத் தனியாகப் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும். இந்தத் தகவல்களைச் சேகரிப்பதற்குச் செலவிடப்படும் நேரமும், உழைப்பும் மிகுதி ; இதனால் பொது மக்களுக்குக் கிடைக்கும் பலன் மிகவும் குறைவு.

THIRU V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : We find that writ petitions are increasing day by day I am told that there are 15,000 petitions, at present pending before the High Court. As such, may I know, Sir, whether there is any proposal to appoint at least some retired judges temporarily to dispose of these pending write petitions? Otherwise, it will mean that justice is denied.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : இப்போது கூட நாம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு இரண்டு நீதிபதிகளை அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்திய நாடு முழுவதையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, நம் மாநிலத்தில் தான் விரைவாக நீதிமன்றங்கள் செயல்படுகின்றன என்பது தெரியும். அதிகமான அளவுக்கு நமது நீதிபதிகள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதிக காலதாமதம் இல்லை என்று ஒப்புக்கொகொள்ளலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : நீதி மன்றங்களில் வரப்பெற்றிருக்கிற ரிட் மனுக்களில் எந்த இலாகாவை எதிர்த்த மனுக்கள் அதிகமாக வந்திருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அடிப்படை உரிமை எந்தெந்த இலாகாவினால் புறக்கணிக்கப்படுகிறதோ அந்தந்த இலாகாவைச் சேர்ந்தவையாக இருக்கும்.

Vidwan Title of the Kerala University

*282 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether it is a fact that the Education Department has issued orders to the effect that the Tamil Vidwans graduated from Kerala University with several years of experience are unqualified for the post of Language Teacher though the actual qualification for the above post is a degree of any recognised University or Pandit Training of Annamalai University or any other Pandit Training according to Rule No. 13 of Madras Educational Rules?

கேரள பல்கலைக்கழக வித்வான் பட்டம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

எம். இ. ஆர். 13-படி ஏதாவது அங்கீகரிக்கப்பட்ட பல்கலைக்கழகக் கீழ்க் கலைப்பட்டமும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக பண்டிட் பயிற்சி அல்லது பல்வேறு பண்டிட் பயிற்சி பெற்றிருந்தால் மொழியாசிரியராக வேலை பார்க்க தகுதி இருக்கிறது, என்றிருக்க இதற்குமாறாக கேரளப்பல்கலைக்

[28th March 1969

கழகத்தமிழ் வித்வான் பட்டம்பெற்ற பலர் பல வருடம் வேலை அனுபவம் இருந்தும் வேலை பார்க்க தகுதியற்றவர் என்று கல்வி இலாகாவால் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஆம். கேரளா பல்கலைக்கழக வித்வான் பட்டம் சென்னை பல்கலைக்கழக வித்வான் பட்டத்திற்கு நிகரானதல்ல என்று சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் கருதுகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, கல்விச் சட்டம் 13வது விதியில் சென்னை, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் அல்லது இதர பல்கலைக் கழகத்தினுடைய பட்டம் இந்த மொழி ஆசிரியராகப் பணி புரிவதற்கு தகுதியுடையது என்று விதித்திருக்கும்போது, பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் பட்டியலில் வரிசை எண் 26 ஆகக் கேரளா பல்கலைக் கழகம் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கும்போது அவ்வாறு ஒரு பல்கலைக் கழகத்தின் பட்டத்தை மாத்திரம் ஒப்புக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்வது எப்படி முறையாகும்? அந்தச் சட்டம் திருத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஒரு பல்கலைக் கழகம் என்று சொல்வது சரியல்ல. தமிழ்நாட்டை உத்தேசித்து அந்த விதி போடப்பட்டது. கேரள பகுதி சேர்ந்திருந்தபோது அப்படியிருந்தது. பிரிந்தபிறகு அதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று கருதி விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது. அங்கத்தினர் சுட்டிக்காட்டியபடி, ஏராளமான பிரச்னைகள் வருகின்றன. அதனால் ஏற்கனவே உள்ள விதிகள் மாற்றப்பட்டு கேரள பல்கலைக் கழகம் கொடுக்கும் பட்டம் செல்லாது என்று நம்முடைய விதிகள் திருத்தப்படுகின்றன.

Diplomas of Various State Boards

* 283 *Q.*—THIRU A. R. DAMODARAN : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether the diplomas awarded by the State Board of Technical Education and Training, Andhra Pradesh, are recognised by the Government of Tamil Nadu as equivalent to the diplomas awarded by the Board of Technical Education and Training, Madras;

(*b*) whether such recognition has been given by the Government of Tamil Nadu to the diplomas awarded by the State Board of Technical Education and Training, Orissa, Punjab, Assam and Mysore; and

(*c*) whether the Government of India have recognised the diplomas awarded by the Board of Technical Education and Training Andhra Pradesh, as equivalent to those awarded by the Madras State Board of Technical Education and Training?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) ஆம்.

(உ) பல்வேறு மாநில வாரியங்கள் வழங்குகின்ற தகுதி பட்டங்களை (Diplomas) இந்திய அரசு மதிப்பீடு வாரியத்தின் பரிவுரைக்கிணங்க மத்திய அரசுப் பணிகளுக்கு ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஒரு மாநில வாரியம் கொடுக்கிற தகுதிப்பட்டத்தை, இன்னொரு மாநில வாரியம் கொடுக்கிற தகுதிப்பட்டத்துக்கு இணையானதாக்கி இந்திய அரசு பொதுவாக ஆணை பிறப்பிப்பதில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, since the degree awarded by the Department of Technical Education, Andhra Pradesh, is almost equal to that issued by the Department of Technical Education, Tamil Nadu, may I know the objection of the Tamil Nadu Government to recognise the same ?